

**Zápisnica z verejného zasadnutia neplánovaného obecného zastupiteľstva konaného dňa
28.06.2021 o 6,45 hod. v kultúrnom dome v Diviakoch nad Nitricou.**

Prítomní: Emil Divéky, Marek Dodok, Zdenka Gamanová, Janka Hagarová, Jozef Hronec, Michal Pauld'uro, Marek Vajda

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Voľba návrhovej a mandátovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľa
3. Kontrola uznesenia
4. Potvrdenie uznesenia 24/2021
5. Potvrdenie uznesenia 35/2021
6. Schválenie predloženého návrhu na víťaza obchodnej súťaže hodnotiacou komisiou v súlade s uznesením 21/2021
7. Zmeny rozpočtu, prijatie opatrení k Záverečnému účtu a celoročnému hospodáreniu s výhradami /uznesenie 30/2021
8. Vyjadrenie sa p. poslanca k záležitosti súvisiacej s doporučením organizačnej zmeny /uznesenie 36/2021
9. Návrh na uznesenie
10. Diskusia
11. Záver

BOD 1

Rokovanie OZ bolo zvolané v zmysle zákona o obecnom zriadení, bolo zverejnené obvyklým spôsobom vyhlásené v miestnom rozhlase, zverejnené na webovej stránke, poslanci obdržali písomné pozvánky s určením miesta, času a programu rokovania.

Starosta odmietol viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, z toho dôvodu sa jeho vedenia ujal zástupca starostu obce p. Divéky.

Zasadnutia sa zúčastnilo 7 poslancov. Zástupca starostu konštatoval, že zasadnutia je uznášaniaschopné. Poslankyne Chlupková Daniela a Hagarová Anna boli ospravedlnené.

BOD 2

Do návrhovej a mandátovej komisie boli navrhnutí poslanci p. Janka Hagarová a p. Jozef Hronec. Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí poslanci p. Zdenka Gamanová a p. Marek Vajda.

Za zapisovateľa bol určený p. Michal Pauld'uro.

Poslanci návrh zobrali na vedomie.

BOD 3

Kontrola plnenia prijatých uznesení:

Zástupca starostu konštatoval, že prijaté uznesenia sú priebežne uplatňované v praxi. Túto informáciu doporučil zobrať na vedomie.

BOD 4

Zástupca starostu predložil návrh na potvrdenie uznesenie 24/2021 – Zvýšenie finančných operácií (splátky úveru) na sumu 56 000 €.

Predložený návrh bol schválený počtom hlasov - za 7 poslancov, proti nebol nikto a ani sa nezdržal hlasovania.

BOD 5

Zástupca starostu predložil návrh na potvrdenie uznesenia 35/2021 – použitie finančné prostriedky získané z predaja pozemkov na navýšenie splátok úverov.

Predložený návrh bol schválený počtom hlasom - za 7 poslancov, proti nebol nikto a ani sa nezdržal hlasovania.

BOD 6

Zástupca starostu obce vyzval člena hodnotiacej komisie p. Hronca, aby odprezentoval priebeh a výsledky obchodnej verejnej súťaže vyhlásenej v súlade s uznesením 21/2021. Do súťaže sa zapojili p. Duškovič a p. Kováč. P. Hronec informoval obecné zastupiteľstvo, že víťazom obchodnej verejnej súťaže sa stal p. Mário Duškovič, ktorý za predmetné pozemky uhradí výslednú sumu 4892,68 € (25,22€ za m²). Ponuka p Kováča bola 25€ za m². P. Poslanec Marek Vajda uviedol, že v tomto prípade nie je možné zohľadniť regionálnu príslušnosť, nakoľko suma ponúknutá p. Duškovičom bola vyššia ako suma ponúknutá p. Kováčom.

Zástupca starostu podal návrh na schválenie víťaza obchodnej verejnej súťaže. Predložený návrh bol schválený počtom hlasom - za 7 poslancov, proti nebol nikto a ani sa nezdržal hlasovania.

BOD 7

Zástupca starostu obce navrhol schváliť zmenu rozpočtu zvýšením rozpočtových kapitálových príjmov vo výške 4892,68€ a zvýšením splátky úveru o tú istú čiastku rozpočtovým opatrením č. 2.

Za predložený návrh hlasovalo 7 poslancov, proti nebol nikto a ani sa nezdržal hlasovania.

Zástupca starostu obce ďalej informoval, že obecné zastupiteľstvo prijalo opatrenia na nápravu nedostatkov k záverečnému účtu a celoročnému hospodáreniu za rok 2020 a to:

- pri návrhu rozpočtu na nasledujúci rok predkladať svoje investičné zámery s predpokladanými nákladmi,
- riadiť sa schváleným rozpočtom,
- úpravy rozpočtu riešiť pred uskutočnením jednotlivých akcií,
- jednotlivé úpravy rozpočtu schvaľovať zvlášť a nie ako celok,
- prehodnotiť nepodpisovanie uznesení, ktoré nie sú v rozpore so zákonmi a uvádzať dôvody nepodpisania konkrétneho uznesenia.

Uvedené opatrenia sú prijaté z dôvodu potreby dodržiavania zákonov, predpisov, smerníc a rešpektovania uznesení OZ, ktoré nie sú v rozpore so zákonom. Zároveň z dôvodu, že úpravy rozpočtu sa schvaľujú ako celok, ktorého súčasťou sú jednotlivé úpravy, s ktorými OZ nesúhlasí alebo p. starosta uznesenie nepodpíše, a tým sa zablokuje celá úprava rozpočtu a dochádza k porušovaniu zákona o rozpočtových pravidlách - čerpanie rozpočtu nie je v súlade so schváleným rozpočtom a dochádza tiež k porušovaniu zákona o finančnej kontrole.

V konečnom dôsledku dôvodom opatrení je hlavne hospodárne a účelné vynakladanie finančných prostriedkov.

BOD 8

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie vyjadrenie resp. ospravedlnenie p. poslanca Vajdu k záležitosti súvisiacej s odporúčaním organizačnej zmeny. P. Gamanová upozornila, že cieľom nebolo útočiť na p. Mikulíka. Upozornila ale na viacero nedostatkov v súvislosti s jeho prácou. Vyjadrila prekvapenie, keďže tento bod programu bol riadnym spôsobom zverejnený, prečo sa VZ p. Mikulík nezúčastnil.

BOD 9

Návrh na uznesenie prečítala p. p. Janka Hagarová.

Za odprezentovaný návrh uznesení hlasovalo 7 poslancov, proti nebol nikto a ani sa nezdržal hlasovania.

BOD 10

Diskusia

p. Gamanová sa vyjadrila, že považuje prístup k verejnému zasadnutiu p. starostu za nedôstojný a nehodný starostu obce (o tom, že nebude viesť schôdzu neinformoval vopred, pred diskusiou opustil VZ a vyhol sa tak otázkam na neho).

Vyjadrila sa, že si váži p. Kluvancovú ako zapisovateľku, no má pripomienky k zápisnici z posledného VZ z 9. 6. 2021, ktorá je plná domniek, dohadov, nepodložených informácií zo strany starostu obce.

Ohradila sa voči informácii p. starostu týkajúcej sa policajného vyšetrovania, v ktorej uviedol, že p. Gamanová zavádza a klame. Uviedla, že nie OZ, ale polícia posunula podnet z prokuratúry na úrad pre verejné obstarávanie. Polícia sa ešte stále nevyjadrila, takže prípad nie je uzatvorený.

Uviedla, že v zápisnici z VZ z 9. 6. 2021 chýbalo viacero príspevkov z diskusie – príspevok **p. Pánisa**, ktorý mal viacero pripomienok (dôvod, prečo sa nestavajú vianočné stromčeky, máje, riešenie parkovania pred poštou, ani po oprave nefungujúci rozhlas v SV, či sa plánuje sadenie stromčekov na cintoríne v Somorovej Vsi za vypílené čerešne),

Chýbalo tiež viacero pripomienok **p. Gamanovej** (s kým boli podpísané dohody na kosenie obcí, či sa bude robiť zábradlie pri chodníkoch na cintoríne v SV, prístupová cesta k DS v SV, oprava DS v Diviakoch, múriky, oplotenie, obecné vitríny, kontajnery na Bankách a v Diviakoch pri obchode, udržiavanie poriadku).

P. Gamanová opäť požiadala, aby sa aktuálne informácie prejednávali na pracovných zasadnutiach - s celým OZ.

Opakovane položila otázku, prečo Klub slovenských turistov, ktorý má najviac členov z našich organizácií a bol aktívny aj v r. 2020, nedostal žiadny finančný príspevok za rok 2020, keď stolní tenisti aj futbalisti dostali - 1300€ a 1500€?

Tiež konštatovala, že nedostala vyjadrenie k žiadosti o predĺženie otváracích hodín na OcÚ vždy v stredu, ohradila sa, že nie je pravda, že občania nežiadali o toto predĺženie, žiadosť podala za občanov, pretože úrad tu má byť pre ľudí, nie obrátene.

Ďalej pripomienkovala postup a riešenie kanalizácie v obci – opakovane žiadala, aby p. starosta riešil udelenie výnimky pre 5 dedín Diviak n. N., p. Gero pred VZ vyhlásil, že stačilo postaviť nejakú „búdu“ medzi obcami, a tým by sa vzdialenosť skrátila a vyhovel by sa požiadavke do 500 m.

Ďalej položila otázku, aký bol dôvod zákazu starostu obce vyhlásiť obecným rozhlasom brigádu na ihrisku v Ješkovej Vsi.

p. Janka Hagarová informovala, že jej pripomienky k správe kontrolórky tiež chýbali v zápisnici z predchádzajúceho VZ.

p. Gamanová sa vyjadrila, že nerozumie, ako mohla byť zobrať na vedomie správa p. audítora, ktorú poslanci dostali na základe jej žiadosti pár minút pred VZ a nebola šanca si ju preštudovať. Jej otázka smerovala a smeruje na kontrolórku obce - ako mohol prejsť audit, ak sme 2 roky neschvaľovali rozpočtové opatrenia a výdavky mimo rozpočtu neboli schválené.

p. Vajda informoval, že aj jeho informácia ohľadom p. Mikulika nebola uvedená v zápisnici tak, ako bola odprezentovaná na VZ.

p. **Gamanová** tiež uviedla, že neobvinila p. starostu, že zneužíva služobné vozidlo, ale uviedla, že na to poukazujú občania a odprezentovala tak názor občanov.

p. **Gamanová** uviedla, že neobviňuje zapisovateľku z nesprávne napísanej zápisnice, pretože tá má dlhoročné skúsenosti, ale predpokladá, že do zápisu vstúpil p. starosta.

p. **Paulduro** informoval, že vzhľadom na niektoré nepravdivé a neúplné informácie uvedené v zápisnici z VZ 9. 6. 2021, informoval zapisovateľku, že zápisnicu nepodpíše, pretože nesúhlasí s jej obsahom.

BOD 11

Záver

Zástupca starostu obce poďakoval zúčastneným a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Overovatelia zápisnice:

Emil Divéky, zástupca starostu obce

OBECNÝ ÚRAD Diviaky nad Nitricou	
01 07. 2021	
Číslo záznamu:	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavenie: 